



La América profunda

En este número http://granodearena.blogspot.com/

Mundo

CATALANES Y CAMBAS En España la derecha es centralista y la izquierda es pro-autonomías regionales. En Venezuela y Bolivia, en cambio, es la derecha la que promueve las autonomías y los gobiernos socialistas son quienes se oponen a ello.
MILES DE MANIFESTANTES REPUDIAN A BUSH EN EUROPA Uno de los manifestantes alzaba una pancarta que decía: "Señor Bush, por favor salve al planeta: dimita", mientras que otras dos jóvenes llevaban camisetas con el lema "Bush Terrorista Número Uno".Muchos manifestantes llevaban banderas de Iraq, de Cuba y del revolucionario argentino Ernesto "Che" Guevara.
UNA VISITA GUIADA POR LAS CLASES SOCIALES DE LOS EEUU “sí, hay una guerra de clases. Es una guerra iniciada por una de las clases, y ya es hora de que los demás nos movilicemos para hacer frente a los agresores” Leer en http://attac-info.blogspot.com/

Latinoamérica

¿POR QUÉ ESTADOS UNIDOS ABORTÓ EL TLC CON ECUADOR? Las negociaciones de Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y el Ecuador, en el contexto del denominado TLC Andino, tuvieron un final inesperado y de alguna manera sorprendente: fue la delegación de Washington la que unilateralmente dio por cerrado el proceso, en mayo del 2006, sin haber llegado a acuerdos definitivos entre los equipos negociadores de ambos países.
PERÚ, ENTRE DOS IZQUIERDAS Las elecciones presidenciales celebradas el domingo 4 de junio en Perú, con victoria de Alan García, del histórico partido APRA, puede que hayan sido los comicios más particulares de la historia peruana y unos de las más singulares de Latinoamérica.
VARIAS FAMILIAS BRASILEÑAS IMPIDIERON A LA EMPRESA ARACRUZ DERRIBAR UN BOSQUE En Espíritu Santo mujeres campesinas, incluyendo una en avanzado estado de gravidez, con sus hijos y sus maridos enfrentaron a los tractores de la empresa.
BOLIVIA: JUSTICIA, AL FINAL DE CUENTAS... La Justicia es un "campo de lucha" en el proceso de descolonización, especialmente la que viene del Estado, una "Justicia" que reproduce el ethos colonial de manera remozada y sutil, cuyas inconsecuencias advertimos apenas nos acercamos al desarrollo normativo e institucional de este pedazo de planeta que llamamos Bolivia y al cual nuestros mayores bautizaron como Qullasuyo.
LA AMÉRICA PROFUNDA El significado del triunfo de Evo Morales para la América Latina trasciende la anécdota política, no sólo porque se trata de un hecho aplazado durante más de 500 años, sino porque es un claro indicio de que las masas han aprendido a utilizar los mecanismos que se le habían impuesto para dominarlas.

Miscelánea: Pensamientos

* * *

Mundo

CATALANES Y CAMBAS

Isaac Bigio

En España la derecha es centralista y la izquierda es pro-autonomías regionales. El gobierno socialista festeja el 75% obtenido por el “Sí” en el referendo sobre el nuevo estatuto catalán, pues ha derrotado a los españolistas

(PP) y a los independentistas, aunque el ausentismo fue expresivamente alto (60%).

Para Zapatero, las concesiones autonómicas le permiten aislar a los separatistas (e ir desarmando al ETA) y a los conservadores, y crear una fuerte base social en el interior.

En Venezuela y Bolivia, en cambio, es la derecha la que promueve las autonomías de zonas ricas en hidrocarburos (como Zulia y Santa Cruz) y los gobiernos socialistas son quienes se oponen a ello.

Mientras la derecha española teme el debilitamiento de su monarquía unitaria, la derecha venezolana y boliviana buscan minar a sus gobiernos socialistas y crear regiones pro-libre empresa. Mientras la izquierda española reclama abanderar a las "naciones oprimidas", Morales y Chávez acusan a los autonomistas cambas y zulianos de expresar a las "oligarquías locales

MILES DE MANIFESTANTES REPUDIAN A BUSH EN EUROPA

Uno de los manifestantes alzaba una pancarta que decía: "Señor Bush, por favor salve al planeta: dimita", mientras que otras dos jóvenes llevaban camisetas con el lema "Bush Terrorista Número Uno".

Muchos manifestantes llevaban banderas de Iraq, de Cuba y del revolucionario argentino Ernesto "Che" Guevara.

Unos 20 mil manifestantes salieron el miércoles por la tarde a las calles de Viena, para protestar contra el presidente estadounidense George W. Bush, quien estuvo de visita en la capital austríaca, donde se reunió con la "troika" de la Unión Europea (UE).

Los manifestantes iniciaron su marcha de protesta contra la política de Estados Unidos después de las 17.00 hora local cerca de la estación de tren Oeste de Viena.

El número de 20 mil manifestantes fue difundido por la policía austríaca, mientras que los organizadores hablan de más de 25 mil participantes en la protesta.

Un grupo de jóvenes manifestantes tenía en manos una pancarta con el eslogan "No a la guerra imperialista", al tiempo que otros manifestantes, en su mayoría jóvenes sostenían globos con el lema "Acaben con los asesinatos".

Los manifestantes marcharon por una de las principales calles comerciales de la ciudad, la Mariahilferstrasse, hacia el Parque Votiv, cerca del casco histórico de Viena.

Allí estaba prevista la concentración final, para la que se registró también la presencia de la activista antibélica estadounidense Cindy Sheehan, madre de un soldado muerto en la guerra de Iraq.

Apenas se registraron incidentes, pues la protesta estuvo constantemente vigilada por miles de agentes de la policía, asistidos por varios helicópteros que sobrevolaron toda la marcha.

Algunos manifestantes increparon a los policías antidisturbios, lanzando petardos y objetos contra los agentes de seguridad, aunque sin causar mayores altercados.

Varios manifestantes coincidieron en que participan de la protesta "porque Bush es un terrorista y un criminal de guerra".

Una parte de la manifestación se realizó después de la partida de Bush, quien salió poco antes de las 19.00 hora local rumbo a Budapest, donde permanecerá dos días.

Por la mañana, unos mil quinientos estudiantes ya habían salido a las calles de la capital austríaca para protestar contra Bush y su política bélica e intervencionista.

"Bush go home" era el lema más leído en las pancartas de los activistas que caminaron por una de las principales avenidas comerciales de la ciudad hasta la Plaza de María Teresa, rodeada de los museos Kunsthistorisches Museum y Naturhistorisches Museum, donde se celebró una concentración final.

La UE le pide a Bush que cierre la prisión de Guantánamo

El presidente estadounidense George W. Bush arribó este martes por la noche a Viena para participar en la cumbre Unión Europea-Estados Unidos que se celebrará hoy, donde se esperan reclamos de la UE para que cierre la prisión de Guantánamo. Bush, quien es acompañado por su esposa Laura y la secretaria de Estado norteamericana Condoleezza Rice, continuó viaje ya el miércoles por la noche hacia Budapest. Para la visita de 20 horas de duración del mandatario estadounidense se tomaron las

máximas medidas de seguridad jamás vistas en la capital austríaca.

Bush se reunió el miércoles por la mañana con el canciller austríaco, Wolfgang Schuessel -cuyo país ejerce este semestre la presidencia rotativa de la UE-, el jefe de la diplomacia europea, Javier Solana, así como con el jefe de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso.

Entre otros temas, debatieron una posición conjunta respecto de la disputa nuclear con Irán, la ayuda financiera para los palestinos y un plan común contra la "creciente piratería" de productos, "principalmente de China", según voceros de Bush.

Schuessel también ha anunciado que le pidió a Bush el cierre de la controvertida prisión de Guantánamo. Según dijo el canciller austriaco, se le llamó la atención sobre el estado de los 460 presos encerrados en la base militar estadounidense en Cuba. La organización defensora de los derechos humanos Amnistía Internacional (AI) saludó hoy la decisión de la presidencia austriaca de la UE en este sentido.

AI le reclamó a la UE "que exija que se aclare totalmente el programa de entregas extraordinarias de Estados Unidos y que haga oficialmente un llamamiento para pedir el cierre de Guantánamo y la apertura de todos los demás centros de detención administrados por el gobierno estadounidense para que puedan ser objeto de escrutinio externo y se compruebe que se ajustan al derecho y las normas internacionales". Además, apuntó, en Iraq y Afganistán las autoridades estadounidenses continúan manteniendo privadas de libertad a millares de personas, a las que se niega la justicia y que están expuestas a sufrir tortura o malos tratos. Asimismo la organización defensora de los derechos humanos espera que "la UE esté dispuesta a pedir a Estados Unidos que revele plenamente las operaciones de la CIA en Europa, en particular la ubicación exacta de todo centro de detención instalado en países europeos".

Otros temas de política exterior del encuentro son el programa nuclear iraní, así como la situación en Cercano Oriente. Los diplomáticos en Bruselas dijeron en vísperas del encuentro que las relaciones transatlánticas se han recuperado tras los conflictos surgidos por la guerra de Iraq.

Precisamente los intentos conjuntos para que Irán no construya una bomba atómica "demuestran que Estados Unidos y la UE pueden trabajar juntos". En materia económica, ambas partes quieren intentar hacer más por la seguridad del abastecimiento energético.

Tanto Estados Unidos como la UE dependen fuertemente de las importaciones de petróleo y gas de Cercano Oriente, Africa y Rusia. El problema se agudiza por el hecho de que cada vez aumenta más el "hambre energético" de China y la India.

Los dos principales bloques comerciales del mundo pretenden además por primera vez luchar juntos "contra la piratería comercial, sobre todo en Asia". Las empresas europeas y estadounidenses pierden cada año miles de millones por culpa de los "productos falsificados". La idea es cerrar en esta cumbre un acuerdo. En la agenda también está la Ronda de Doha.

La UE exige que Estados Unidos se abra más sobre todo en el comercio agrícola y que elimine las subvenciones que tanto perjudican a los países más pobres del mundo. En tanto, cuatro falsas bombas causaron alarma este martes en el centro de Viena, horas antes de la llegada a la ciudad de Bush, aunque las autoridades austriacas aseguraron que la acción no tiene un "trasfondo terrorista islamista".

Los artefactos sospechosos, en su mayor parte compuestos de latas y cables, fueron encontrados cerca del Hofburg (palacio imperial), donde se reunirá el presidente con sus homólogos de la Unión Europea (UE), del hotel en el que se hospedará Bush y en la carretera del aeropuerto a la ciudad.

Las zonas fueron ampliamente cercadas por la policía, que detonó algunos de los artefactos de forma controlada y abrió otros para descubrir que era falso. La policía aseguró que ninguno de los artefactos supuso un peligro en momento alguno. @DIN Noticias

Latinoamérica

¿POR QUÉ ESTADOS UNIDOS ABORTÓ EL TLC CON ECUADOR?

Francisco Hidalgo Flor

Las negociaciones de Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y el Ecuador, en el contexto del denominado TLC Andino, tuvieron un final inesperado y de alguna manera sorprendente: fue la delegación de Washington

la que unilateralmente dio por cerrado el proceso, en mayo del 2006, sin haber llegado a acuerdos definitivos entre los equipos negociadores de ambos paises.

Se han expuesto varias hipótesis para explicar este desenlace, en este artículo compartimos la opinión de que se debe a la irrupción de una tendencia, que va cobrando fuerza en el continente, en el marco de la configuración de un nuevo escenario político regional, que rompe con la columna vertebral de los "tratados de libre comercio", la tesis de la recuperación del control estatal sobre el manejo de los recursos naturales, especialmente los hidrocarburos.

Esto deja atrás años de políticas de sumisión y entreguismo ante las transnacionales petroleras, expresada en privatizaciones, que se amplificaron en el marco de la ofensiva neoliberal de la década de los noventa y que auspició formas contractuales abiertamente perjudiciales a los intereses de los países latinoamericanos.

La consolidación de esta tendencia de soberanía nacional, expresada en la frase del presidente ecuatoriano: "aceptar una imposición petrolera, para que se abra un TLC, sería indigno y una falta a la historia" (1), obedeció a factores nacionales e internacionales.

Por un lado, la presión de organizaciones populares, principalmente del sector campesino e indígena, que desde un inicio articularon las demandas de sanciones legales contra la Occidental Company con la oposición al TLC; y, por otro, tanto la confirmación de los escenarios de un precio del petróleo cada vez más alto, como la consolidación de posturas radicales, he ahí la reciente nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia.

Los verdaderos significados de la ruptura

Estados Unidos rompe las negociaciones como medida de presión, en defensa de las transnacionales petroleras privadas, ante la doble decisión del gobierno de Ecuador: I) demandar una renegociación de la participación del Estado en las rentas generadas por los nuevos precios del crudo, mediante la aplicación de reformas a la Ley de Hidrocarburos; y, II) la resolución de declarar la caducidad del contrato con la Occidental Petroleum (OXY) y la reversión de sus instalaciones a favor del estado ecuatoriano.

Coincidieron en el tiempo la fase final de negociación del TLC Ecuador - Estados Unidos y los cambios en las políticas petroleras. Al momento en que el gobierno de Quito aprobó, a mediados de abril, las reformas a la Ley de Hidrocarburos, la delegación estadounidense se levantó de las mesas de negociación y el proceso quedó malamente herido, peor cuando en mayo se tomó la resolución de declarar la caducidad del contrato, los Estados Unidos se declararon "decepcionados" (2) y las negociaciones murieron.

La agenda oficial del TLC reflejaba solo parcialmente los intereses en juego, especialmente aquellos provenientes desde Washington, y en la práctica fueron rebasados ante la consolidación de tendencias denominadas de "nacionalistas".

Este quiebre de las negociaciones entre Ecuador y Estados Unidos es evidencia de que la esencia de estos tratados es garantizar la rentabilidad de las grandes transnacionales, en perjuicio de los derechos e intereses nacionales, y de que están supeditados solo a las prioridades estratégicas, económicas y geopolíticas.

Desde hace treinta años las principales inversiones extranjeras han sido orientadas al sector petrolero y muy poco hacia otras ramas como las agroindustrias o las farmaceúticas, como lo evidencia el siguiente cuadro:

Cuadro No. 1: Inversiones Extranjeras Directas en el Ecuador
(en millones de dólares)

Año	Inv. Petr (1)	Inv. Extr. Total (2)
2002	1.057,5	1.275
2003	1.265,3	1.555
2004	919,8	1.160

(1) Inversión Petrolera
(2) Inversión extranjera total
Fuente: "Análisis de coyuntura económica - Ecuador 2005" Edic. Flacso - Ildis

TLC o suicidio del mercado nacional y andino

Desde el inicio de las negociaciones del llamado TLC Andino, a fines del 2004, la potencia del norte resolvió unilateralmente que quedaban excluidos Bolivia y Venezuela, y solo eran incorporados Perú, Colombia y Ecuador; esa sola decisión rompió por la raíz la Comunidad Andina de Naciones, que desde la década de los setenta viene intentando consolidar políticas regionales. Mas también desde el inicio, la postura oficial de



Washington fue obligar a cada uno de estos países a desmontar las políticas proteccionistas de mercado regional, como por ejemplo, las franjas de precios que protegen a los productos alimenticios básicos frente a la agroexportación subsidiada de Estados Unidos y Europa.

La discusión sobre TLC se redujo a las agendas de veinte mesas, donde destacaban como las más polémicas las referidas a los temas agrícolas y de protección intelectual. Cada vez se evidenció más que la negociación de TLC era una línea de los Estados Unidos para quebrar el mercado regional andino, consolidar sus posiciones estratégicas y fracturar los mercados nacionales, sobre la base de sustituir políticas nacionales por políticas de protección a las transnacionales, como las de agroexportación, agroquímicos y de comercialización.

A partir del mes de noviembre del 2005, Washington privilegió cerrar los acuerdos de manera bilateral; con Perú lo hace en diciembre de ese año, y con Colombia en el primer trimestre del 2006. La negociación con Ecuador siempre fue compleja, en especial después del derrocamiento del ex - presidente Gutierrez, pues la movilización social en medio de la cual asumió la presidencia Alfredo Palacio, obligó a ciertos compromisos, entre ellos, la de una postura crítica frente a las negociaciones de este tratado.

En Ecuador las posiciones a favor del TLC jamás alcanzaron un consenso social o por lo menos una opinión pública claramente favorable; siempre hubo un sector crítico al proceso, que se fue consolidando, más aún cuando organizaciones campesinas e indígenas, que desde hace más de una década lideran el campo popular, fueron afirmando una línea de resistencia y lucha directa contra el TLC, pues lo consideran un instrumento a favor de las transnacionales de la agroexportación.

Cada vez fue quedando mas en evidencia que el principal sector beneficiario de este Tratado es francamente minoritario, incluso dentro de los propios sectores de economía capitalista. Este sector beneficiario está constituido por los agroexportadores modernos y la industria articulada al mercado norteamericano, por un lado flores, brócoli, piñas, mangos, y por el otro textiles, enlatados de atún; pero no mucho más que eso. Incluso los grandes exportadores tradicionales de banano, cacao y café veían con ciertas reservas las implicaciones de este acuerdo. El siguiente cuadro es ilustrativo al respecto:

Cuadro No. 2: Exportaciones de Ecuador 2005
(valor FOB en millones de usd$)

Total de Exp.	A EEUU		% de exp a EEUU
Exp. Petrol.	5869	3777	64%
Exp. Tradición. -no petroleras	2084	628	30%
Exp. No tradicionales	18280472		26%

Fuente: www.eucadorexporta.org

Un informe de la CEPAL sobre probables impactos del TLC reconoció que "Los productos con potencialidades en un acuerdo con Estados Unidos son: flores, banano, piña, mango; mientras que los productos amenazados en ese acuerdo son: arroz, maíz, papa, soya, cárnicos" (3). En el mismo estudio se establece que una confrontación de productores de alimentos y cereales nacionales con los productores de alimentos y cereales de Estados Unidos podía "afectar a la supervivencia del 57% de las unidades de producción agrícola y la vida de un millón y medio de campesinos".

El Ecuador es un país que todavía tiene una importante población rural, el 35% de los habitantes todavía están en el campo; la canasta alimentaria (leche, arroz, carne, frutas, hortalizas), todavía se producen a nivel nacional, es un país que en estos niveles se autoabastece; el empleo y subempleo rural está muy ligado a la reproducción de las economías campesinas. El sector industrial empresarial no - tradicional, como los floricultores, es pequeño, genera poco empleo y explota mucho. El siguiente cuadro es ilustrativo al respecto:

Cuadro No. 3: Producción agrícola según carácter económico

Cultivos	Econ. Cap(1).	Econ campesina(2)
Papa	13.5%	86.5%
Maíz - frejol	10.9%	89.1%
Arroz	48.5%	51.6%
Maíz duro	17.9%	70.3%

(1) Economía capitalista
(2) Economía campesina

Fuente: Estudios Rurales - FLACSO 2000.

Luego de que Perú y Colombia cerraron sus negociaciones, quedó claro, para la población ecuatoriana, que los "margenes de maniobra" del país eran pequeños y se volvía inminente un acuerdo que en aspectos sustanciales, como el agrícola, era perjudicial para la sobrevivencia de



los sectores populares, especialmente los del campo. Entonces la percepción social de que la firma del TLC significa quebrar la reproducción social campesina fue ganando terreno.

Resistencia social frente al TLC y la OXY

En el caso ecuatoriano siempre estuvo ligado el asunto del Tratado de Libre Comercio con el tema del tratamiento a las transnacionales petroleras norteamericanas. Coincidió que a la par que las negociaciones del TLC se iniciaban a fines del 2004, al mismo tiempo se ventilaba la demanda de la empresa estatal Petroecuador contra la Occidental Petroleum, mas conocida como OXY, por alteraciones contractuales: sobreexplotación de pozos petroleros, cesión de derechos a la empresa canadiense "Encana" sin autorización de las autoridades nacionales respectivas. Las implicaciones políticas de este hecho supieron entenderlo las organizaciones populares y los sectores críticos.

Al igual que en otros países, en Ecuador las campañas contra el ALCA, desde el año 2000, y las campañas contra el TLC, desde mediados del 2004, fueron intensas. Sin embargo, a diferencia de otros países, en Ecuador se logró a inicios del 2006 generar una presión fuerte que determinó cambios en el comportamiento político gubernamental, cabe preguntarse ¿Dónde estuvo la diferencia?. La respuesta probablemente sea: la fuerza de las organizaciones campesinas e indígenas que ganaron hegemonía en el sector rural, y el origen del gobierno de Alfredo Palacios, que proviene de la presión de movilizaciones sociales que determinaron el derrocamiento de su antecesor Gutierrez.

Desde inicios de los años noventa el movimiento indígena ha cobrado protagonismo, en especial la CONAIE, hasta el punto de convertirse en la organización que en determinadas condiciones jalona al resto del movimiento popular. Eso aconteció en este tema del TLC, pues la CONAIE logró rearticular sus fuerzas, y una de las banderas de lucha fue la oposición al Tratado. Las movilizaciones sociales, que arreciaron desde Febrero, con impacto en los sectores urbanos, y que tuvieron su punto culminante en el levantamiento indígena de Marzo del 2006, precisamente antes de la última ronda de negociaciones, fueron determinantes para generar una presión nacional.

A la contundencia de la movilización campesina, donde consignas como "el TLC significa muerte para la agricultura" se tornaron en sentido común, se sumó la movilización de las provincias donde la explotación petrolera es más grave, esto es la amazonía ecuatoriana, por la salida de la OXY.

Los sectores pro - TLC, las Cámaras de la Producción, quedaron en minoría y sin fuerza social para revertir la tendencia mayoritaria, tan es así que en su desesperación, cuando el gobierno anuncia las sanciones contra la empresa petrolera transnacional, "los empresarios declaran a Palacio enemigo del sector productivo" (4).

La caducidad del contrato con la Occidental Company (OXY)

El contrato suscrito contemplaba que en caso de la terminación del contrato la sanción era la reversión de la concesión y la obligación de entregar los campos y yacimientos, así como obras e inversiones realizadas; en definitiva, devuelve el derecho de concesión y lo que en ella se invirtió. Es lo que sucedió el 16 de mayo del 2006 cuando el Ministro de Energía se pronuncia por la caducidad y el estado tomo posesión de las instalaciones de la empresa.

Los Estados Unidos y las Cámaras de la Producción pretendían que el Estado no sancionara a la OXY y en su lugar que aceptara un proceso de negociación, lo que significaba ignorar las reiteradas faltas cometidas por la transnacional, pero sobretodo sentar un precedente de continuidad en las políticas petroleras, donde las transnacionales reinaban.

Notas: (1) Declaraciones de Alfredo Palacio - El Comercio 20/05/2006. (2) "El subsecretario adjunto para el hemisferio occidental del departamento de estado de los Estados Unidos declaró que la resolución ecuatoriana es tomada como una confiscación de los bienes de una empresa estadounidense, y se declaró decepcionado, además expresó que los acuerdos se basan en el principio fundamental de que ambas partes respeten el régimen de derecho, en clara alusión a las negociaciones de TLC" - nota de prensa de El Universo 17 de mayo 2006. (3) CEPAL: ""Los Impactos diferenciados del Tratado de Libre Comercio Ecuador - Estados Unidos sobre la agricultura" - Ecuador, 2005. (4) El Universo 17/05/2006.

(*)Sociólogo, colaborador de la IGS, escribe para el portal de Internet "Gramsci e o Brasil. Director de la Revista Espacios, autor del libro: "Alternativas al neoliberalismo y bloque popular". Ap. Postal: 17 - 10 - 7169 Quito - Ecuador. Rebanadas de Realidad publica a Francisco Hidalgo Flor por gentileza del autor.



PERÚ, ENTRE DOS IZQUIERDAS

Augusto Zamora*

Las elecciones presidenciales celebradas el domingo 4 de junio en Perú, con victoria de Alan García, del histórico partido APRA, puede que hayan sido los comicios más particulares de la historia peruana y unos de las más singulares de Latinoamérica. Por vez primera no competían candidatos de distinto signo ideológico –derecha e izquierda-, o de signo similar –derecha y derecha- como había ocurrido hasta el momento, sino dos candidatos de izquierda, socialdemócrata uno, de la izquierda indigenista el otro. Un hecho inédito, precedido por otro no menos notable, como la derrota en la primera vuelta de la candidata de la derecha, Lourdes Flores, y el triunfo de Ollanta Humala, cuyo partido resultó el más votado y, por tanto, el que mayor número de diputados obtuvo.

La sacudida continental que han significado el triunfo repetido de Hugo Chávez, en Venezuela, y el de Evo Morales en Bolivia, sumado al ascenso de coaliciones de izquierda o centro izquierda en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay, dio a las elecciones peruanas una importancia que, en otras circunstancias, no hubieran tenido. La derrota de Lourdes Flores en la primera vuelta fue el primer shock, pues implicaba que la derecha quedaba fuera de la lid electoral. El segundo shock para la derecha y sus aliados externos fue tener que optar por Alan García como mal menor, ante el horror que les causaba el posible triunfo de Humala, más próximo a Chávez y Morales.

La experiencia de García

Alan García fue presidente entre 1985 y 1990 y su Gobierno uno de los más controvertidos de Perú. Desde posiciones de izquierda, nacionalizó la banca, limitó el pago de la deuda externa al 10 por ciento de las exportaciones peruanas, prohibió a las empresas extranjeras extraer divisas y se enfrentó al Fondo Monetario Internacional (FMI). En política exterior asumió una línea beligerante contra Estados Unidos y en favor de la revolución sandinista en Nicaragua. Durante su toma de posesión, en julio de 1985, se formó el Grupo de Apoyo a las gestiones de paz en Centroamérica del Grupo de Contadora, lo que provocó una gran irritación en Washington. Pese a su prometedor inicio, la parte final de su mandato estuvo marcada por una terrible crisis económica y por las acciones terroristas de Sendero Luminoso. Cuando entregó la presidencia a Alberto Fujimori, su popularidad estaba destrozada.

Estos antecedentes lo convertían en un candidato ingrato para la derecha y EEUU. Sin embargo, la irrupción de Humala y la derrota de Flores transformaron el espectro político peruano, obligando a un forzado reacomodo detrás de García, como barrera ante el ascenso del ex militar Humala. Las discrepancias entre García y Humala no pueden hacer olvidar otros hechos relevantes: García ganó con el 52,77% de votos, por el 47,23% de Humala, es decir, a este último le faltó un 2,78% de votos para obtener la victoria. Por otra parte, Humala triunfó en quince de los veinticuatro departamentos del país, por nueve de Alan García. Su partido, en fin, es la primera fuerza política en el Parlamento peruano, con 45 diputados, por 36 del APRA. Todo ello da a Humala un peso esencial en el nuevo mapa político peruano. Tampoco cabe olvidar que, programas en mano, hay más coincidencias entre García y Humala que entre García y Lourdes Flores.

Alternativa de izquierdas

Perú estrenará un nuevo Gobierno de centro izquierda, que deberá buscar entendimiento y apoyo en un Parlamento dominado por una mayoría de izquierdas. Dado los niveles de efervescencia en el país, los ejemplos movilizadores de Bolivia y Venezuela y el reto de dar respuesta a la miseria y la desigualdad, García tendrá un margen de maniobra limitado, pues necesita aliados para gobernar. Humala, por su parte, ha perdido y ganado al mismo tiempo. Aunque no haya vencido en las elecciones, su poder en Perú lo hace insoslayable y, si sabe administrarse, será presidente del país.

Cualquiera que sea el análisis, algo parece fuera de dudas. Perú no ha votado a la derecha, sino a la izquierda. Alan García está más próximo a la Latinoamérica de Lula, Kirchner, Bachelet y Tabaré Vázquez, que a la de Álvaro Uribe y Vicente Fox. En Perú no se ha detenido el avance de las fuerzas del cambio. Todo lo contrario, se ha consolidado, con una particularidad: en Brasil, Argentina, Chile, Bolivia o Venezuela los gobiernos están sometidos al marcaje (Mundial de fútbol obliga) de la derecha. Alan García tendrá el marcaje desde una izquierda combativa. Y que EEUU deba celebrar la victoria de Alan García prueba lo mal que anda su influencia en Latinoamérica.



*Profesor de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales de la UAM

VARIAS FAMILIAS BRASILEÑAS IMPIDIERON A LA EMPRESA ARACRUZ DERRIBAR UN BOSQUE

En Espíritu Santo mujeres campesinas, incluyendo una en avanzado estado de gravidez, con sus hijos y sus maridos enfrentaron a los tractores de la empresa.

Marcelo Netto Rodríguez

Tres días despues de que 10 familias vinculadas al Movimiento de Pequeños Agricultores impidieron con sus propios cuerpos que siete tractores de la transnacional Celulósica Aracruz derribaran un Area de Protección Permanente (APP) del Bosque Atlántico, en Linares, Estado de Espíritu Santo el Instituto Brasileño de Medio ambiente y Recursos Naturales Renovables (IBAMA) decretó el embargo de las operaciones de la empresa en la zona.

El área de aproximadamente 50Has de las cuales Aracruz ya había desmontado 8 Has en las nacientes del arroyo Jacutinga en donde viven 30 familias de pequeños agricultores y en la región del arroyo Farías, donde cerca de 300 familias siguen resistiendo en medio de plantaciones de eucaliptus, pastos y caña de azúcar. Aracruz retiró sus tractores de la región pero los guardias privados de la empresa continuan en la zona con dos automóviles y siete vigilantes. Si, se comprueba que se ha producido un crimen ambiental, lo que parece más que probable la empresa será sancionada y el área deberá ser reforestada. Este tipo de sanción no es una novedad para la Celulosa Aracruz puesto que este año ya fue multada en 600 mil reales por el IBAMA en Bahía, a causa de haber plantado sin autorización 200 Has de eucaliptus en la proximidad del Parque Nacional del Descubrimiento, en el municipio de Prado, en el extremo sur del estado. En diciembre del año pasado Veracel, una empresa que tiene el 50% de sus acciones en poder de Aracruz fue igualmente multada en 400 mil reales por impedir la regeneración natural de los bosques del macizo atlántico sobre 1200 Has al sur de Bahía.

Aracruz es una de las más grandes empresas del sector maderero, celulósico y papelero del mundo. Ha plantado más de 260 mil Has en los estados de Espíritu Santo, Río Grande do Sul, Minas Gerais y Bahía. Es propietaria de aproximadamente un 3% del territorio del estado de Espíritu Santo y ya destruyó 50.000 Has de bosque atlántico en dicho estado.

BOLIVIA: JUSTICIA, AL FINAL DE CUENTAS...

Idón Moisés Chivi Vargas

De acuerdo a las estadísticas oficiales, Bolivia es un país con una densidad demográfica indígena que llega al 62% (La mayor del continente americano), más del 40% habla una lengua materna indígena, la tercera ciudad más importante de Bolivia y la más conocida a nivel internacional: El Alto, es mayoritariamente indígena, sin embargo mas del cincuenta por ciento del total de bolivianos y bolivianas viven en las ciudades capitales e intermedias. "Nada pasa en Bolivia sin los indígenas", dice un graffiti en una pared de la Ciudad de Oruro y es evidente, desde el 22 de Enero del 2006 Bolivia cuenta con el primer Presidente Indígena del continente suramericano, pero es evidente también que el proceso político esta impregnado de gentes multicolores, obreros fabriles, comerciantes minoristas, canillitas, desocupados, maestros, universitarios y muchos anónimos que cerrando la calle abrieron la esperanza.

Se inaugura así, una nueva etapa en el proceso de Descolonización General largamente propuesto por los descendientes de los primeros habitantes de estas tierras.

Un "campo de lucha" en ese proceso de descolonización es la Justicia, especialmente la que viene del Estado, de una "Justicia" que reproduce el ethos colonial de manera remozada y sutil, cuyas inconsecuencias advertimos apenas nos acercamos al desarrollo normativo e institucional de este pedazo de planeta que llamamos Bolivia y al cual nuestros mayores bautizaron como Qullasuyo.

Las practicas jurídicas y judiciales indígenas más conocidas hoy como "Justicia Comunitaria", han dado lugar a un extenso repertorio etnográfico que -en la mayoría de los casos- ha perdido de vista lo mas esencial del debate: su profundidad histórica y su contemporaneidad política.

En ese camino hemos encontrado paradojas inevitables y a su lado propuestas emergentes de voces propias y amigas que conviene ponerlas a la luz del pensamiento crítico y valorarlas por el tamiz histórico del Quip Nayra y la descolonización



El debate hacia la Asamblea Constituyente, nos permite este proceso descolonizador, no "rescatando" viejas formas de justicia, ni "reconociendo" constitucionalmente las mismas, sino -y esencialmente- restituyendo derechos conculcados y practicas clandestinas.

De este modo, el País se dispone a restablecer el pacto de reciprocidad con los primeros habitantes de estas tierras, estableciendo a su vez un pacto fundacional en ese lugar sensible de todas las naciones:

La Justicia.

Ello no significa dejar de lado las practicas judiciales heredadas de una tradición liberal igualitaria y comunitarista, ni un retorno a sanciones vencidas por la historia, sino partir de una nacionalización jurídica, para que la Justicia y sus órganos sirvan a los intereses de la gente que mas lo necesita y acabar de una buena vez, con el "modelo inquisitorial" en el saber y las practicas -constantemente remozadas- de las Universidades, Colegios de Abogados, Juzgados y otras agencias reproductoras de habitus coloniales en quienes -por diversas razones- somos Abogados.

Descolonizar la justicia es un proceso en marcha que Bolivia esta aprendiendo a caminar, en este trayecto la Justicia Comunitaria, como experiencia de nuestros mayores, es una veta descolonizadora, como lo son esas otras experiencias sociales que hoy nos convocan a mirar la Justicia desde una perspectiva del pluralismo jurídico y la interlegalidad.

Descolonizar la justicia estatal es un proceso que parte de cuestionamientos al saber de las universidades donde profundas conductas coloniales encuentran su remozamiento en discursos liberales y garantistas, en una igualdad abstracta y lejana a la realidad, "la debilidad de la ley se construye desde las aulas universitarias y se la continúa en los sistemas institucionales que hacen girar a la legalidad en falso" nos lo recuerda con insistencia el Prof. Alberto Binder.
Descolonizar la justicia estatal se inicia desmontando el saber jurídico y sus profundas contradicciones con la realidad, desmitificando su uso y por tanto su expresión profesionalizada, desmontando sus estructuras corporativas que reproducen las practicas esenciales para el orden de una sociedad de privilegios.

Descolonizar la Justicia Estatal, no es solo reemplazar estructuras liberales por justicias comunitarias antiguas, copiadas o inventadas, ni consiste en mistificar el lenguaje jurídico, o colocar ponchos y aguayos en la estructura del sistema judicial, sino pensar la justicia desde los ángulos que la realidad exige, que la dignidad persigue.

No podemos sentarnos a esperar de los ancestros siempre presentes, o de los soñadores contemporáneos, un sistema de Justicia que nos sirva de molde, sino -y esencialmente- construirla a mano y sin permiso, desde la realidad de los datos que nos ofrece la Bolivia del siglo XXI.

En ese camino dos propuestas toman cuerpo, aquellas que reproducen lo que cuestionamos reconociendo folklóricamente lo que en realidad es un dato esencialmente político, planteando pena de muerte, cadena perpetua y otros cachivaches electoreros propio del día de los muertos. Esto nos recuerda una sentencia de Tito Hoz de Vila dicha en las elecciones del 2002, "comenzamos planteando la pena de muerte y acabaron muertos de pena" por los resultados que obtuvo ADN en ese tiempo.

En la otra vereda están aquellas que tratan de parir un nuevo ejercicio político, en un franco enfrentamiento contra el colonialismo del saber jurídico y las practicas judiciales, en este lugar dos vertientes tienen la palabra: El Viceministerio de Justicia Comunitaria y la Coalición de Justicia Comunitaria, son estos dos escenarios que hoy por hoy se complementan para decir, nada mas ni nada menos, que lo mas importante es que la gente tenga donde arreglar sus problemas rápido, gratis y que los involucrados estén contentos con el resultado, no es malo pensar en varias justicias efectivas, a una sola que ya tiene muchos cuestionamientos.

Finalmente se puede decir que una sociedad verdaderamente intercultural y pluralista, parte de una idea central en su reflexión: Justicia, Al final de cuentas. ukhamawa@yahoo.com

LA AMÉRICA PROFUNDA

Jorge Gómez Barata

El significado del triunfo de Evo Morales para la América Latina trasciende la anécdota política, no sólo porque se trata de un hecho aplazado durante más de 500 años, sino porque es un claro indicio de que las masas han aprendido a utilizar los mecanismos que se le habían impuesto para dominarlas.

En ninguna otra región el pasado ejerce tanta influencia sobre el presente como en América Latina. Cinco siglos después las consecuencias de sucesos tan violentos como la conquista, la colonización y la trata de esclavos, seguidos por las prolongadas e infructuosas guerras por la independencia, no sólo explican sino que condicionan los actuales procesos políticos y sociales.

De todo aquello nos quedaron formidables deformaciones estructurales, entre ellas: el dominio de la primitiva oligarquía criolla, sostenida por los terratenientes, el clero y el ejército que asume las republicas como botín y que en un retruécano difícil de entender, sirve de base al sistema de partidos político y a la democracia representativa.

A la Europa que impuso a los pueblos originarios su dominio, se sumaron los Estados Unidos para ofrecer a los criollos una caricatura de sus instituciones. América se llenó de parlamentos, de palacios, de presidentes y de caudillos que gobiernan tan despóticamente como los virreyes y capitanes generales españoles. La democracia latinoamericana trató de imitar a la europea y, por su pasado, resultó una parodia.

Los partidos liberales y conservadores, unionistas y federalistas, blancos y colorados fueron una fea pantalla para una mal disimulada cobertura del caudillismo preferido por la oligarquía. En el tragicómico baile de máscaras donde es falso, excepto la explotación y la exclusión de las mayorías y la entrega a los imperios, desperdició América Latina cuatrocientos años.

Esa era, a muy grandes trazos la rutina hasta que apareció en el escenario la Revolución Cubana que no sólo no entró en el juego, sino que ignoró las reglas. Cuando, desde dentro y desde afuera Fidel Castro fue presionado para que llamara a comicios, el líder cubano los dejó perplejos cuando preguntó: “¿Elecciones para qué?”.
La Revolución tardó 15 años en efectuar elecciones y cuando las realizó prescindió de los partidos, de las campañas electorales de la propaganda y la demagogia, también del modelo soviético de la tentación al corporativismo y de todas las formulas conocidas.

El aporte de Cuba no fue ofrecer una receta sino indicar que las había y que podían existir alternativas, aunque para asumirlas era preciso cambiar los protagonistas y devolverle el poder al pueblo.

Es exactamente lo que ahora está ocurriendo cuando los partidos políticos tradicionales son echados a un lado sin compasión. Es la lección de Venezuela donde se vota más que Suiza, aunque se prescinde de partidos y de maquinarias.

En Bolivia se ha dado el primer caso de la toma del poder desde los movimientos sociales que han movilizado a las masas a partir de consignas generadas por ellas mismas, encumbrando a un líder nominado por ellas. A Evo Morales no lo postuló el MAS, sino las masas.

La lección que viene del fondo, de las entrañas de la América profunda es que e la alternativa esta en la alternativa. No descarto la vía tradicional, aunque le arriendo la ganancia.

redaccion@argenpress.info info@argenpress.info

MIscelánea

*Quién poco piensa, mucho yerra – *Leonardo da Vinci*
*Si no se espera no se encuentra lo inesperado – *Heráclito*
*Todos vivimos bajo el mismo cielo pero no todos vemos el mismo horizonte – *Konrad Adenauer*
*Un hombre sin pasiones está tán cerca de la estupidez que con solo abrir la boca cae en ella – *Séneca*
*El arte de descansar forma parte del arte de trabajar – *John Steinbeck*
*Si cerramos la puerta a todos los errores la verdad quedará afuera – *R. Tagore*
*Adoro las cosas simples. Son el último refugio de un espíritu complejo – *Oscar Wilde*
*La moral es lo que nos permite ser fieles a nosotros mismos – *Jean Moreau*
*Solo se le permite una guerra a la especie humana: la guerra contra la extinción – *Isaac Asimov*
*El amor es un crimen que no puede realizarse sin un cómplice – *Baudelaire*
*El amor nace de casi nada y muere de casi todo – *Julio Dantas*
*Los que queremos la libertad descubrimos que ella depende íntegramente de la libertad de los demás – *Jean-Paul Sartre)*